

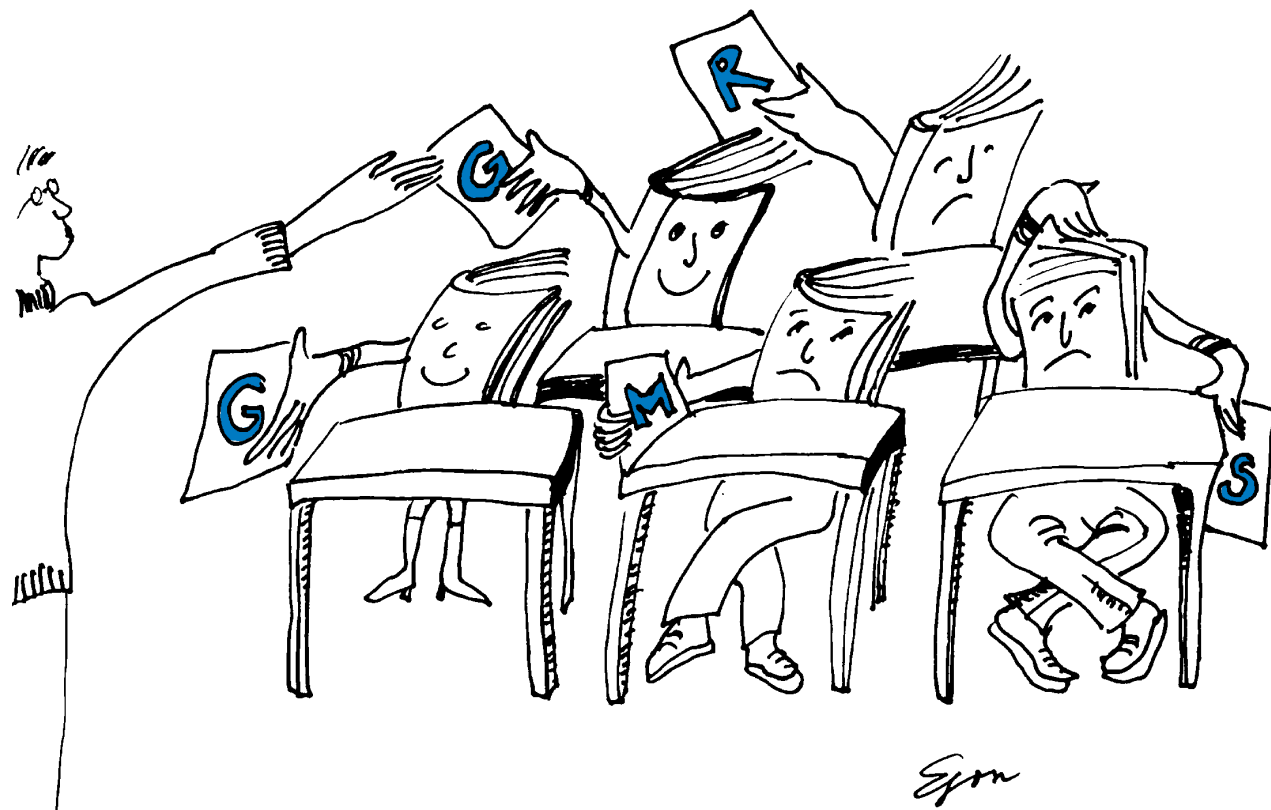
Verfijnd model voor beoordeling van universitaire collecties

In 1997 werd bij de Katholieke Universiteit Nijmegen een begin gemaakt met het opstellen van collectievormingsprofielen met behulp van de Amerikaanse conspectusmethode. In de praktijk leverde dat de nodige problemen op. Daarom werkte de Universiteitsbibliotheek Nijmegen een verfijning van de conspectusmethode uit. Els Peters licht opzet en inhoud van dit Nederlandse model toe.

BIBLIOTHEKEN KUNNEN hun aanschafgebieden, aanschafniveaus en minder belangrijke collectioneringsgebieden in kaart brengen of expliciet maken door het opstellen van collectievormingsprofielen. In verband met de landelijke coördinatie van de collectievorming is aan de Nederlandse wetenschappelijke instellingen gevraagd bij het opstellen van dergelijke profielen te werken volgens de zogenaamde conspectusmethode¹ ter beoordeling van de kwaliteit van hun collectie. In deze Amerikaanse methode worden aan de hand van een classificatiesysteem per onderwerp of aanschafgebied collectieniveaus toegekend. De Nederlandse wetenschappelijke bibliotheken hanteren daarbij de Nederlandse Basisclassificatie – het in de jaren tachtig voor Nederlandse wetenschappelijke bibliotheken

voor gemeenschappelijk gebruik ontworpen classificatiesysteem. Voor iedere discipline worden de niveaus van collectionering weergegeven per onderwerpsrubriek van de Nederlandse Basisclassificatie. De Amerikaanse conspectusmethode kent een waardeschaal lopend van 1 tot 5.

Ten gevolge van de voortschrijdende informatisering betreft de beoordeling tegenwoordig niet meer alleen gedrukt materiaal, maar ook de gegarandeerde toegangen tot elektronische bibliografische naslagwerken, teksten, databanken, tijdschriften, enzovoort.² De niveauwaarden kunnen worden bepaald door telling van aangeschafte titels, zo mogelijk afgezet tegen een becijfering van de totaalproductie per vakgebied, of door



schatting van de kwaliteit van de collectie door specialisten (vakreferenten, stafleden van faculteiten). Als bibliotheken volgens eenzelfde classificatiesysteem werken, dan is met behulp van de conspectusmethode collectievergelijking mogelijk. Overigens leent de conspectusmethode zich niet voor toepassing op die wetenschapsgebieden waar het accent vrijwel geheel op tijdschriftenliteratuur ligt en de rol van het boek bij het publiceren van onderzoeksresultaten praktisch nihil is, zoals in de biomedische wetenschappen en (onderdelen van de) bètawetenschappen. Daar nopen het enorme tijdschriftenaanbod en de vaak hoge abonnementskosten tot een stringent tijdschriftenbeleid, waarbij de eigen collectie als basiscollectie fungeert.³

Nadelen van vijf niveaus

De Amerikaanse schaal van vijf niveaus blijkt in de praktijk enkele nadelen te hebben. Allereerst blijkt de conspectusverdeling van vijf niveaus in gebruik te grofmazig te zijn. Met name de niveaus drie en vier zijn te weinig genuanceerd. Onderscheid tussen een goede en een minder goede 'onderzoekscollectie' kan met de conspectusschaal bijvoorbeeld niet worden aangegeven. Direct onder de 'onderzoekscollectie' komt de zogeheten 'onderwijscollectie'. Dit brengt ons bij het tweede probleem, namelijk dat de Amerikaanse schaal een cumulatief karakter heeft. Dat wil zeggen dat ervan wordt uitgegaan dat een collectie die voor wetenschappelijk onderzoek uitstekend voldoet, ook een min of meer goede onderwijscollectie is, omdat vakliteratuur in de breedte en diepte aanwezig is. Het is echter de vraag of bijvoorbeeld een excellente collectie voor de wetenschappelijk onderzoeker ook een goede collectie voor studenten en docenten is. De specifieke kwaliteiten van een onderwijscollectie komen in de conspectuswaardering te weinig aan bod. De speciaal voor onderwijs aangeschafte studieboeken, overzichtswerken, inleidende literatuur en bronnen in vertaling komen in de conspectusschaal onvoldoende voor het voetlicht, terwijl zij voor de eigen gebruikersgroep van groot belang kunnen zijn en ook meegenomen zouden moeten worden in de beoordeling van de collectie.

Nieuw model

In Nijmegen is een oplossing gezocht voor de hier genoemde twee problemen. Gekozen werd voor een verfijning van de conspectusmethode door de collectie vanuit twee invalshoeken te bekijken. Allereerst wordt bekeken hoe de collectie voor wetenschappelijke werkzaamheden voldoet. Dit wetenschappelijk niveau wordt uitgedrukt in een 'rapportcijfer' (schaal 1-10). Daarnaast vindt een aparte beoordeling van de collectie plaats vanuit de invalshoek van het onderwijs, met speciale aandacht voor onderwijsondersteunende literatuur.

De tienpuntsverdeling voor het wetenschappelijk niveau van de collectie lijkt op de schoolse rapportcijfers van 1-10 en is daardoor gemakkelijk te hanteren. Een uitgebreide toelichting geeft inzicht in de verschillende kwalificaties, in tien stappen oplopend van een minimale collectie met enkele algemene elementaire handboeken via verschillende niveaus van basismonografieën, studies en klassieke werken, naar een collectie gespecialiseerde wetenschappe-

Collectieniveaus van de conspectusmethode

5 = Complete collectie

speciale collectie, volledigheid wordt nagestreefd. De collectie geldt (inter)nationaal als zijnde van hoog niveau

4 = Onderzoekscollectie

ter ondersteuning van wetenschappelijk onderzoek, alle belangrijke naslagwerken, belangrijk bronnenmateriaal, een ruime selectie van gespecialiseerde monografieën, de werken van belangrijke auteurs en een uitgebreide keuze uit het werk van minder belangrijke auteurs, congresverslagen, onderzoeksrapporten

3 = Onderwijscollectie

ter ondersteuning van wetenschappelijk onderwijs, een breed scala aan basismonografieën en inleidende werken, de werken van belangrijke auteurs, selecties uit de werken van minder belangrijke auteurs, een brede selectie van encyclopedische en vakgerichte bibliografische naslagwerken

2 = Algemene naslagcollectie

de belangrijkste vakwoordenboeken, encyclopedieën, handboeken, historische overzichtswerken en een beperkt aantal belangrijke monografieën

1 = Minimale collectie

aantal algemene elementaire handboeken

Nijmeegs beoordelingsmodel

- wetenschappelijk niveau
Hoe voldoet de collectie voor wetenschappelijk werk?
- tienpuntschaal
- onderwijsniveau
Hoe voldoet de collectie voor het onderwijs?
- vier waarden, van slecht naar goed

lijke literatuur. De tienpuntschaal is overigens terug te vertalen naar de vijfpuntschaal van de conspectusmethode, zodat landelijke vergelijking mogelijk blijft (zie bijgevoegde tabel met uitgebreide toelichting en concordantie met conspectuswaardering).

De collectie wordt apart beoordeeld vanuit de vraagstelling hoe de collectie vanuit de invalshoek van het onderwijs fungeert: zijn speciaal voor het onderwijs noodzakelijke inleidende studies, overzichtswerken, compendia, vaardigheidsliteratuur, etcetera in voldoende mate in de bibliotheek aanwezig. Hiervoor zijn de niveaus slecht, matig, redelijk en goed gekozen. Daarbij moet worden aangetekend dat wetenschappelijk onderwijs per vakgebied in twee segmenten uiteen valt, namelijk een systematische inleiding in het vak enerzijds en de wetenschappelijke vorming en opleiding tot het zelfstandig uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek anderzijds. Bij de beoordeling van het onderwijsniveau van de collectie gaat het om inleidende werken tot het vakgebied; voor de beoordeling van de

I. Hulptabel 'wetenschappelijk niveau'	
<p>Beoordeling 'rapportcijfer' <i>Toelichting</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Publicatievorm: De beoordeling betreft zowel de gedrukte en elektronische publicaties in eigen bezit, als het door de instelling gekochte recht op toegang tot niet vrij toegankelijke digitale informatie elders</i> • <i>Publicatietaal: de eigen taal en in ieder geval de gangbare talen van wetenschappelijke communicatie voor het vak gebied (hoe hoger het niveau, hoe meer titels in andere talen)</i> 	<p><i>Ter vergelijking: de vijf Amerikaanse conspectusniveaus (concordantie)</i></p>
<p>10</p> <ul style="list-style-type: none"> • excellente collectie boeken, volledigheid wordt nagestreefd. De collectie geldt (inter)nationaal als van hoog niveau • volledigheid wordt nagestreefd ten aanzien van de tijdschriften 	<p>conspectus-niveau 5: complete collectie</p>
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle belangrijke gespecialiseerde naslagwerken, vakbibliografieën, handboeken, standaardwerken; alle relevante bronnenverzamelingen; een zeer ruime selectie van gespecialiseerde monografieën/dissertaties; de werken van belangrijke auteurs en een uitgebreide keuze uit het werk van minder belangrijke auteurs; congresverslagen/feestbundels • de algemene tijdschriften + alle toonaangevende vakspecifieke tijdschriften + zeer uitgebreide verzameling gespecialiseerde tijdschriften 	<p>conspectus-niveau 4: onderzoekscollectie</p>
<p>8</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle belangrijke gespecialiseerde naslagwerken, vakbibliografieën, handboeken, standaardwerken; ruime hoeveelheid relevant bronnenmateriaal; een representatieve collectie van gespecialiseerde monografieën/dissertaties; de werken van belangrijke auteurs en een keuze uit het werk van minder belangrijke auteurs; congresverslagen/feestbundels • de algemene tijdschriften + alle toonaangevende vakspecifieke tijdschriften + representatieve verzameling gespecialiseerde tijdschriften 	
<p>7</p> <ul style="list-style-type: none"> • een brede selectie gespecialiseerde naslagwerken, vakbibliografieën, handboeken, standaardwerken; representatieve selectie bronnen; een substantiële collectie wetenschappelijke basismonografieën en inleidende werken; de werken van belangrijke auteurs, selecties uit de werken van minder belangrijke auteurs • de algemene tijdschriften + veel toonaangevende vakspecifieke tijdschriften + beperkte verzameling gespecialiseerde tijdschriften 	<p>conspectus-niveau 3: onderwijscollectie</p>
<p>6</p> <ul style="list-style-type: none"> • een representatieve selectie gespecialiseerde naslagwerken, vakbibliografieën, handboeken, standaardwerken; ruime selectie bronnen; een redelijk scala aan basismonografieën en inleidende werken; de werken van belangrijke auteurs, selecties uit de werken van minder belangrijke auteurs • een uitgebreide collectie algemene tijdschriften + redelijk aantal vakspecifieke toonaangevende tijdschriften + enkele gespecialiseerde tijdschriften 	
<p>5</p> <ul style="list-style-type: none"> • een selectie gespecialiseerde naslagwerken, vakbibliografieën, handboeken; selectie bronnen; beperkt scala basismonografieën en inleidende werken, de werken van belangrijke auteurs, beperkte selectie uit de werken van minder belangrijke auteurs • een uitgebreide collectie algemene tijdschriften + enkele toonaangevende vakspecifieke tijdschriften 	
<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> • naslagwerken voor oriënterende doeleindenden, handboeken; enkele bronnen; belangrijkste basismonografieën en inleidende werken; de werken van belangrijke auteurs, beperkte selectie uit de werken van minder belangrijke auteurs • aantal representatieve algemene tijdschriften + enkele toonaangevende vakspecifieke tijdschriften 	
<p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> • representatieve selectie woordenboeken, algemene encyclopedieën, adresboeken, inleidingen, historische overzichtswerken en beperkt aantal basismonografieën • aantal representatieve algemene tijdschriften 	<p>conspectus-niveau 2: algemene naslagcollectie</p>
<p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> • beperkt aantal woordenboeken, algemene encyclopedieën, adresboeken, inleidingen, historische overzichtswerken en beperkt aantal basismonografieën • beperkt aantal representatieve algemene tijdschriften 	
<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> • aantal algemene inleidende handboeken • enkele basistijdschriften en/of toegepaste tijdschriften (vakbladen) 	<p>conspectus-niveau 1: minimale collectie</p>

collectie in verband met het opleiden tot zelfstandige verrichting van wetenschappelijke arbeid, geldt de beoordeling van het wetenschappelijk niveau van de collectie.

De beoordeling betreft zowel gedrukte en elektronische publicaties in eigen bezit, als het door de instelling verworven recht op toegang tot niet vrij toegankelijke digitale informatie. De term 'collectie' krijgt dus een bredere betekenis dan alleen datgene wat men zelf in eigendom heeft. Het gaat ook om elders aanwezige digitale informatie waartoe de bibliotheek op basis van licenties online toegang verschaft.

Ervaringen

Het beoordelingsmodel werd uitgetest in het project voor het opstellen van collectievormingsprofielen in de Faculteit der Sociale Wetenschappen van de KUN (afronding juli 2000). De aanschafcoördinatoren van de secties van die faculteit hebben aan de hand van een vragenlijst voor hun vakgebied een oordeel gegeven over de collectie, de recente aanschaf en het wenselijk niveau, zowel voor boeken als voor tijdschriften (met additionele vragen over elektronische tijdschriften en andere digitale media). Het eindoordeel voor het wetenschappelijk niveau per vakgebied werd uitgedrukt aan de hand van de tienpuntsschaal. Aan de aanschafcoördinatoren werd tevens gevraagd de op hun vakgebied betrekking hebbende rubrieken uit de Nederlandse Basisclassificatie te voorzien van niveauwaarderingen aan de hand van de tienpuntsschaal. Aldus zijn per discipline in een tabel met rubrieken van de Nederlandse Basisclassificatie het oordeel over de collectie, de recente aanschaf en het wenselijk niveau genoteerd. Indien van toepassing is ook een waardering voor het onderwijsniveau van de collectie aangegeven. Riep de vijfpuntswaardering van de Amerikaanse conspectusmethode bij de aanschaf coördinatoren van de faculteiten Letteren, Beleidswetenschappen en Godgeleerdheid de nodige negatieve reacties en twijfels op, de nieuwe tienpuntsschaal bleek voor de staf van Sociale Wetenschappen beter hanteerbaar. Waren met name de niveaus drie en vier van de conspectuswaardering in de andere faculteiten onderwerp van hevige discussie geweest, bij Sociale Wetenschappen werd het 'rapportcijfer' van de tienpuntsschaal als norm voor de beoordeling volledig aanvaard, terwijl het additioneel benoemen van de collectie ten aanzien van het onderwijsniveau verhelderend werd gevonden.

Toepasbaarheid

Het nieuwe beoordelingsmodel werd opgezet met het oog op praktische toepasbaarheid binnen een algemene universiteit waar alfa- en gammacollecties vertegenwoordigd zijn. Het model moest een rol kunnen spelen bij het in kaart brengen van de collectioneringspraktijk en de beantwoording van de vraag in hoeverre het informatieaanbod aan de informatiebehoefte voldoet. Het model kan voor allerlei beoordelingssituaties worden gebruikt, zoals:

- het in kaart brengen van de collectie als geheel (met benoeming van de aanschafgebieden);
- het waarderen van de collectie op onderdelen (faculteiten, afdelingen/sectie, onderzoekscentra);

II. Hulptabel 'onderwijsniveau'

Hoe fungeert de collectie voor onderwijs? (het vakgebied inleidend; voor de beoordeling van de collectie i.v.m. het opleiden tot het zelfstandig kunnen verrichten van wetenschappelijke arbeid, zie tabel wetenschappelijk niveau)

Beoordeling

Toelichting
onderwijsondersteunende boeken + tijdschriften
De beoordeling betreft gedrukte en elektronische publicaties en toegangen tot relevante netwerkdiensten

goed

- de meeste van de voor het onderwijs gewenste en speciaal voor het onderwijs geschreven inleidende studies, compendia, introducerende overzichtswerken, compilatiewerken, vaardigheidsliteratuur etcetera; tekstuitgaven voor het onderwijs; bronnenteksten in moderne vertalingen; monografieën/studies in vertaling; extra exemplaren
- een groot aantal algemene tijdschriften en voor het onderwijs gewenste toegepaste tijdschriften (vakbladen), kranten en andere periodieken

redelijk

- een redelijk aantal van de voor het onderwijs gewenste en speciaal voor het onderwijs geschreven inleidende studies, compendia, introducerende overzichtswerken, compilatiewerken, vaardigheidsliteratuur, etcetera; tekstuitgaven voor het onderwijs; bronnenteksten in moderne vertalingen; monografieën/studies in vertaling; extra exemplaren
- een aantal algemene tijdschriften en voor het onderwijs gewenste toegepaste tijdschriften (vakbladen), kranten en andere periodieken

matig

- een beperkt aantal van de voor het onderwijs gewenste en speciaal voor het onderwijs geschreven inleidende studies, compendia, introducerende overzichtswerken, compilatiewerken, vaardigheidsliteratuur etcetera; tekstuitgaven voor het onderwijs; bronnenteksten in moderne vertalingen; monografieën/studies in vertaling; extra exemplaren
- beperkt aantal algemene tijdschriften en voor het onderwijs gewenste toegepaste tijdschriften (vakbladen), kranten en andere periodieken

slecht

- nauwelijks of geen voor het onderwijs gewenste inleidende studies, compendia, etcetera
- nauwelijks of geen voor het onderwijs gewenste toegepaste tijdschriften (vakbladen), kranten en andere periodieken

- het benoemen van het niveau van de boekcollectie (faculteiten, afdelingen/secties, onderzoekscentra);
- het benoemen van het niveau van de tijdschriftencollectie – in bezit én elektronisch 'access to' (faculteiten, afdelingen/secties, onderzoekscentra);
- het waarderen van de collectie aan de hand van de Nederlandse Basisclassificatie (of een ander classificatiesysteem).⁴

De bibliotheekvoorziening van de Katholieke Universiteit Nijmegen bestaat uit de Centrale Bibliotheek, die verantwoordelijk is voor een beperkte concerncollectie, en een zevental decentrale bibliotheken in de faculteiten. Samen vormen zij de Universiteitsbibliotheek. In tegenstelling tot de meeste Nederlandse universiteiten kent de Katholieke Universiteit Nijmegen geen vakreferenten die de selectie maken voor de aanschaf van wetenschappelijke literatuur. De docenten en onderzoekers in de faculteiten zorgen voor de aanschafselectie en geven de gewenste titels door aan de bibliotheek, die vervolgens de feitelijke aankoop verzorgt. De facultaire bibliothecaris ondersteunt de collectievorming door middel van het aanleveren van uitgeverinformatie en andere attenderingen op nieuwe boeken en tijdschriften. Daarnaast geeft de UB collectiemanagementondersteuning in de vorm van budgetinformatie en assistentie bij het opstellen en evalueren van collectievormingsprofielen. Het is de taak van de facultaire bibliotheekcommissie het faculteitsbestuur te adviseren over het facultaire bibliotheekbeleid, i.c. het collectievormingsbeleid. Tevens beslist de commissie in de meeste faculteiten over het aangaan en annuleren van abonnementen, zowel in gedrukte als in elektronische vorm.

Het mag als een potentieel sterke kant van de bibliotheekorganisatie in Nijmegen worden gezien dat de collectievorming door de faculteiten zelf wordt aangestuurd en daarmee direct is gerelateerd aan onderwijs en onderzoek. Tot 1997 ontbrak echter wel een geboekstaafd collectievormingsbeleid, waarin de gemaakte keuzes duidelijk zichtbaar waren en waardoor een consistente collectieopbouw werd bevorderd. Daarom werd – in lijn met het Bedrijfsplan van de bibliotheek – begonnen met het boekstaven van collectieplannen bij de KUN. Het doel hiervan was zowel de aanschafkeuzes en aanschafaccen

ten als de zwakke collectieonderdelen in beeld te brengen met het oog op verbetering van de consistentie van de collectievorming en de onderbouwing van de benodigde financiële middelen.

De belangrijkste vraag die bij het opstellen van collectie(vormings)profielen moest worden beantwoord was, hoe de gegevens te vergaren in een bibliotheekstructuur waar geen vakreferenten zijn. Besloten werd per faculteit de bestelcoördinatoren van de vakgroepen/afdelingen te benaderen. Afhankelijk van de facultaire situatie werd gekozen voor óf het voeren van gesprekken (Letteren, Godgeleerdheid) óf het inwinnen van gegevens via een schriftelijke enquête (Beleidswetenschappen, Sociale Wetenschappen). Deze bestel- of aanschafcoördinatoren van de vakgroepen/afdelingen kregen aldus vragen voorgelegd over definiëring van het vakgebied, omschrijving van de collectie, waardering van de aanwezige boekencollectie voor het vakgebied, huidige aanschafpraktijk voor boeken, tekortkomingen van de collectie, waardering abonnementenbestand tijdschriften, aanschafpraktijk voor tijdschriften, aanbod van digitale bestanden. Op basis van de antwoorden op de gestelde vragen kon een korte beschrijving worden gemaakt van de collectie, de actuele aanschafpraktijk en het wenselijk collectieniveau. Tevens kregen de aanschafcoördinatoren de tabel voorgelegd met de voor hun vakgebied geldende onderwerpsrubrieken uit de Nederlandse Basisclassificatie. Het was de bedoeling dat zij hun oordeel over de collectie en de recente aanschaf per discipline vertaalden in schaalwaarden voor de betrokken onderwerpsgebieden in de Nederlandse Basisclassificatie. Het doel hiervan was aan te sluiten bij de landelijk gehanteerde conspectusmethode in het kader van de landelijke coördinatie van de collectievorming.

Met behulp van het beoordelingsmodel kan de waardering voor de collectie, maar ook het aan het lopende onderzoek en onderwijs van de universitaire instelling te relateren wenselijk niveau van de collectie worden aangegeven. Daarmee kan onderbouwing gegeven worden aan collectiebeleid en de inzet van de benodigde financiële middelen. Dat is van eminent belang in een tijd dat er keuzes gemaakt moeten worden, omdat de budgetten als gevolg van prijsstijgingen nog steeds onder druk staan, terwijl daarnaast de productie van wetenschappelijke publicaties zowel in gedrukte als elektronische vorm almaar groeiende is.

Met dank aan de collegae van de Universiteitsbibliotheek Nijmegen voor hun kritisch commentaar bij de totstandkoming van het hier gepresenteerde beoordelingsmodel.

Noten

1 De profielen zijn integraal op WWW te raadplegen, via de homepage UBN (<http://www.kun.nl/ubn>) en de WWW-pagina's van de betreffende decentrale bibliotheken: *Collectie(vormings)profielen Faculteit der Letteren 1997/1998*, Universiteitsbibliotheek Nijmegen 1998, 88 p.; *Collectie(vormings)profielen Faculteit der Beleidswetenschappen 1999*, Universiteitsbibliotheek Nijmegen 1999, 68 p.; *Collectie(vormings)profielen Faculteit der God-*

geleerdheid 2000, Universiteitsbibliotheek Nijmegen 2000, 72 p., *Collectie(vormings)profielen Faculteit der Sociale wetenschappen 2000*, Universiteitsbibliotheek Nijmegen 2000, 155 p.

2 T. Bakker, *Van profilering naar samenwerking. Handreiking voor het maken van collectie- en collectievormingsprofielen*, Den Haag (Koninklijke Bibliotheek) 1998 (herz. versie 1995), beschikbaar via <http://www.konbib.nl/kb/bst/cvc/>.

3 A.J.P.M. Overbeke, *Wie wil blijven, moet schrijven. Medisch-wetenschappelijk publiceren: uitdaging of verplichting?*, Oratie Katholieke Universiteit Nijmegen d.d. 16 juni 2000, Nijmegen 2000, p. 2 vermeldt bijvoorbeeld een geschat aantal van wereldwijd 30.000-50.000 tijdschriften op het terrein van de biomedische wetenschappen!

4 De Nederlandse Basisclassificatie zelf blijkt een belemmering bij het toekennen van collectieniveaus, doordat de onderwerpsrubrieken veelal niet aansluiten bij de invalshoeken van het onderzoek en onderwijs van de faculteiten. Rubrieken blijken soms te ruim, terwijl daarnaast sommige onderzoeksgebieden bij verschillende Basisclassificatierubrieken moeten worden ingedeeld, omdat geen passende rubrieken beschikbaar zijn. In andere gevallen blijkt de Nederlandse Basisclassificatie vanuit een dusdanig ander referentiekader te zijn opgezet dat zij niet matcht met het actuele onderzoek.

Drs. E.F.M. Peters is werkzaam als coördinator collectiemanagement bij de Universiteitsbibliotheek Nijmegen.